

2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

## Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia:	DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA		
Unidad Responsable:	DIRECCIÓN GENERAL		
Unidad Ejecutora:	COORDINACIÓN DE TRABAJO SOCIAL		
Programa Presupuestario:	APOYOS DIRECTOS		
No. Pp:	16	No. Proyecto:	01552
Evaluador Interno Dependencia:	JESÚS URZÚA SALAS		
Evaluador CEPLAP:	ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ		

## EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el Programa Anual de Evaluación 2016, deberán llevar a cabo una Evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del Informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

**2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016**  
**Indicador de Nivel ACTIVIDAD**

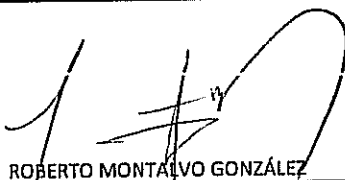
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Suma de porcentaje de las ponderaciones de personas apoyadas respecto a los solicitantes y asistentes	La suma del porcentaje de solicitudes beneficiadas por trabajo social multiplicado por una ponderación del 80 % mas , porcentaje de participantes beneficiados en giras y evento masivos multiplicado por la ponderación de 20%	{(Porcentaje de solicitudes beneficiadas trabajo social) (0,8)}+ / (Porcentaje de participantes beneficiados giras y eventos) (0,2)	Porcentaje	Trimestral	85%	88.11%	80%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max:30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)  
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

**2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016**  
**Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción**

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.6.8 OTROS GRUPOS VULNERABLES	Porcentaje de apoyos y servicios otorgados respecto a las metas anuales	(Administración y Difusión+Alimentación a Población Vulnerable+Apoyos Directos+Defensoría Jurídica+Desarrollo Comunitario+Desarroll	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Anual	100%	59.69%	72.68%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max:30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)  
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16



**ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**  
 Enlace de Planeación  
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

**JESÚS URZÚA SALAS**  
 Enlace de Planeación  
 de la Dependencia Evaluada